

Transferencia

del conocimiento universitario desde

una
perspectiva
de género

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

Lourdes Moreno Martín (Dto. Análisis Económico y GRIPICO, UCM)
lmorenom@ucm.es

30 de septiembre 2021

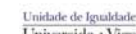
Organiza



Financia



Colaboran



Casos de éxito en el sexenio de transferencia

- Investigadoras en economía y empresa en España

- *Educabase*

- PDI femenino en Economía y Empresa en 2017: **40,2%** (3731 de 9277)
 - PDI femenino en el Total: **40,5%** (39241 de 96859)
 - Catedráticas: **19,3%** (155 de 803).
 - Catedráticas en el total: **21,3%** (2136 de 1017)

- *Base de Ideas-REPEC*

- USA: 5% (1970) → 20% (2020)
 - Mundial (2021): 15.000 (24% del total, 61.500).
 - España (2021): <700 (29% del total, 2384).
 - 20% (30%) PDI femenino (masculino)

✓ Fuente: Guisan M.C .(2021), “Mujeres economistas investigadoras en España, Europa y América y otras áreas geográficas, 1970-2020”, en *ICE*, 921 (Mujer y Economía: Igualdad, Oportunidades y Retos), pp 163-186.

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

- **Solicitudes de sexenio de transferencia (2018)**

- 10 y 11 sobre PDI: **18,1%** (677 sobre 3731) femenino. **18,7%** (1039 de 5546) masculino.
- Sobre PDI: **13,5%** (5298 sobre 39241) femenino. **17,5%** (10090 de 57618) masculino
- 10 + 11 sobre el total de solicitudes: **11,2%** (12,7% mujeres y 10,3% hombres)
- 10. Ciencias Económicas: **36,5%** (303 de 831) de mujeres
- 11. Ciencias Empresariales: **42,3%** (374 de 885) de mujeres
- Todas las áreas: **34,4%** (5298 de 15388) de mujeres

- **Resultados de sexenio de transferencia (2018)**

- 10. Ciencias Económicas: *Positivos mujeres: **23,1%** (70 de 303). Positivos hombres: **38,8%** (205 de 528).*
 - Mi grupo de investigación (GRIPICO): *Positivos mujeres: **20%/40%** (1/2 de 5). Positivos hombres: **25%** (1 de 4).*
- 11. Ciencias Empresariales: *Positivos mujeres: **26,7%** (100 de 374). Positivos hombres: **47,6%** (243 de 511).*
- Todas las áreas: *Positivos mujeres: **33,1%** (1752 de 5298). Positivos hombres: **46,5%** (4692 de 10090).*

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

- **Mi experiencia**

- Solicitud: 17/01/2019
 - *Estrategia conservadora*
 - *Todo el período laboral (docente, investigador y de transferencia) (1993-2011)*
 - *Agrupar méritos (libros, artículos 83...)*
 - *No adecuada justificación de méritos de las aportaciones*
- Subsanción: 4/11/2019
- Solicitud revisada: 6/11/2019
- Valoración Negativa: 23/04/2020 (Pleno 15/04)
- Recurso de alzada: 19/05/2020
 - *Resaltar sus contradicciones*
 - *Justificación de méritos de las aportaciones*
- Información favorable del recurso – Valoración positiva: 4/03/2021

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

✓ DUDAS en la SOLICITUD

- BLOQUE 1. Transferencia a través de la formación de investigadores
- BLOQUE 2. Transferencia de conocimiento propio a través de la actividad con otras instituciones.
- BLOQUE 3. Transferencia generadora de valor económico
 - a) Facturación por royalties.
 - b) Participación en contratos y proyectos con empresas y otras instituciones (Universidad artículo 83).
 - *PROBLEMA: Artículo 11 de la LRU*
 - *¿Impacto económico-Cuantía monetaria? ¿Duración - Agrupar? ¿Prestigio del organismo?*
 - *¿Valor social?*
 - c) Socio de «spin-offs» activas.
 - d) Número de patentes (y otro conocimiento registrado) en titularidad o cotitularidad y tipo.

Transferencia

del conocimiento universitario desde una perspectiva de género

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

✓ DUDAS en la SOLICITUD

- BLOQUE 4. Transferencia generadora de valor social.
 - a) Participación en convenios y/o contratos con entidades sin ánimo de lucro o administraciones públicas para actividades con especial valor social
 - *¿Convenios no monetarios? ¿Duración? ¿IP? ¿Prestigio del organismo?*
 - b) Publicaciones de difusión (libros, capítulos de libros o artículos), ...Se incluye también la difusión profesional: elaboración de informes para agentes sociales
 - *¿Número? ¿Agentes sociales?*
 - *¿Indicios de calidad?*
 - *¿Editorial? ¿Impacto en el agente social?*

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

✓ CONTRADICCIONES de la VALORACIÓN NEGATIVA

- Técnicos ???
 - *¿Se trata de una aportación claramente de transferencia de conocimiento y no de investigación? SI*
 - *¿Está correctamente clasificada en los bloques? SI*
- Observaciones de la comisión asesora
 - *“La aportación se enmarca en actividades de investigación y no de divulgación” ???*
 - *“La aportación presentada se enmarca claramente en actividades de investigación y no de difusión científica o difusión profesional” ???*
- ¿Cómo abordar?
 - “La aportación no ha alcanzado el valor suficiente en función del baremo establecido por la comisión asesora”
 - “La relevancia de las aportaciones no es la requerida en los criterios específicos aprobados y publicados por la CNEAI”

Casos de éxito en el sexenio de transferencia

✓ FALLOS en mi SOLICITUD y SUBSANACIÓN EN EL RECURSO

- Breve resumen
 - *Destacar el prestigio del organismo convocante*
 - *Destacar IP*
 - *Contextualizar la cuantía y la duración*
 - *Resultados de la aportación (libros/informes)*
- Indicios de calidad
 - *Destacar la importancia de la aportación como transferencia de conocimiento*
 - *Libro/Informe: Su utilidad para el organismo convocante y la sociedad*
 - *Base de datos: Su novedad, su utilidad, sus usos*
 - *Muy distinto a los sexenios de investigación*

Transferencia

del conocimiento universitario desde

una perspectiva de género

Organiza



Financia



Colaboran

